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**Программа курса**

***Цели и задачи дисциплины***

Программа курса «Право Евразийского Союза» является инновационной разработкой Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, предназначенной для более углубленного и комплексного освоения знаний магистрантами в сфере интеграционного права. При этом региональный аспект интеграции – Евразийская интеграция, - является центральным параметром для изучения соответствующих интеграционных процессов. В программе курса предусмотрено освоение знаний по этапам и специфике формирования ряда важнейших межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве, таких как Содружество Независимых Государств, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и Единое экономическое пространство.

Особое внимание уделяется Евразийскому экономическому союзу, который будучи международной организацией – правопреемником Таможенного союза, начнет функционировать с 1 января 2015 г.

Ввиду сложности и неоднозначности современных интеграционных процессов магистрантам международно-правовой специализации необходимы разъяснения не только концептуальных вопросов взаимодействия международных организаций, созданных после распада СССР на постсоветском пространстве, но и навыки работы с международно-правовыми актами, принимаемыми в рамках данных организаций и объединений, включая международные договоры и решения Евразийской экономической комиссии.

Кроме того, программа дисциплины предполагает ориентацию магистрантов на дальнейшее изучение интеграционных процессов в современном мире, в связи с чем в рамках лекционных и семинарских занятий будут рассмотрены вопросы, касающиеся дальнейшего развития Евразийской интеграции при активной роли и участии Российской Федерации. По данному вопросу предлагается обширная новейшая научная и учебная литература, подготовленная специалистами Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, а также ведущих ВУЗов, научных организаций и центров.

Дисциплина является основанной на курсе международного публичного права и может рассматриваться в качестве смежной дисциплины для таких специальных курсов, как право международных организаций, право Европейского Союза, право Совета Европы, интеграционное право.

**Требования к результатам освоения дисциплины**

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4);

- компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

- в правотворческой деятельности:

- способностью разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

- в правоприменительной деятельности:

- способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

в правоохранительной деятельности:

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

- способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

- в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

в организационно-управленческой деятельности:

- способностью принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

- способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

в научно-исследовательской деятельности:

- способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

в педагогической деятельности:

- способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12);

- способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);

- способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);

- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

**В результате освоения курса магистрант должен**

**Знать:**

- историю создания, цели и задачи функционирования межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве, включая Содружество Независимых Государств, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз, Евразийский экономический союз;

- международные договоры и иные международно-правовые акты, принимаемые указанными межгосударственными интеграционными объединениями;

- специфику функционирования межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- институциональную структуру межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- виды и юридическую силу актов, принимаемых органами межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- порядок и условия имплементации международно-правовых актов, принимаемых в рамках межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

 - международно-правовое определение понятия «Евразийская интеграция» и доктринальные подходы к нему.

**Уметь:**

- юридически обоснованно и аргументировано анализировать международно-правовые акты, соответствующий методологический и категориальный аппарат;

- осуществлять правовой анализ международно-правовых актов, а также актов национального законодательства государств-участников межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- научно обоснованно аргументировать и проводить сравнительно-правовой анализ специфики и правовой природы межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- давать определение международно-правовой модели международных межправительственных организаций и их отличительных характеристик;

- выявлять, анализировать и обсуждать современные проблемы интеграционных процессов, происходящих на постсоветском пространстве;

- анализировать Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.;

- самостоятельно отслеживать, анализировать, изменения в законодательной базе с помощью электронных поисковых систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Законодательство стран СНГ».

**Владеть навыками:**

- работы с различными источниками права Евразийского экономического союза, международными договорами, решениями Евразийской экономической комиссии, иными международно-правовыми и рекомендательными актами, принимаемыми в рамках межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- проведения международно-правовых и сравнительно-правовых исследований по теоретическим и практическим вопросам, связанным с процессами Евразийской интеграции;

- подготовки научно обоснованных и юридически аргументированных выводов по анализу функционирования межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве;

- разработки предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства с учетом интеграционных процессов, происходящих в евразийском регионе.

**Объем дисциплины и виды учебной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид учебной работы****(по учебному плану)** | **Количество часов** |
| Количество зачетных единиц в год | 4 |
| Общая трудоемкость | 144 |
| Аудиторные занятия | 26 |
| Лекции | 4 |
| Семинары | 22 |
| Самостоятельная работа | 82 |
| Форма аттестации | экзамен |

## Тематический план

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№№**темы* | *Темы дисциплины* | *Количество часов* |
| *Лекции* | *Семинарские* *занятия* | *Самостоятельная работа* |
| 1 | Понятие евразийской интеграции в правовом и общетеоретическом смыслах. Конституция Российской Федерации 1993 г. и участие России в межгосударственных объединениях  | 1 | 2 | 10 |
| 2 | Генезис и формации евразийской интеграции. Переход от Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу | 1 | 2 | 10 |
| 3 | Международно-правовая база интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве | 1 | 2 | 10 |
| 4 | Специфика Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза как международных интеграционных объединений  | 1 | 2 | 10 |
| 5 | Договор о Евразийском экономическом союзе: история принятия, цели, принципы, структура |  | 2 | 10 |
| 6 | Основные сферы международного сотрудничества, регулируемые в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе |  | 2 | 10 |
| 7 | Институциональная структура и органы Евразийского экономического союза  |  | 2 | 10 |
| 8 | Евразийская экономическая комиссия как важный наднациональный орган в Евразийском экономическом союзе  |  | 2 | 4 |
| 9 | Виды актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза, и их юридическая сила  |  | 2 | 4 |
| 10 | Техническое регулирование как важная сфера сотрудничества государств в рамках Евразийского экономического союза |  | 2 | 4 |
| 11 | Суд Евразийского экономического союза: статут, структура, компетенция |  | 0 |  |
| 12 | Международно-правовые модели Евразийского экономического союза и Европейского союза: сравнительный анализ |  | 0 |  |
| 13 | Соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования в правовой системе Российской Федерации |  | 2 |  |
| 14 | Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация  |  | 0 |  |
| 15 | Перспективы развития евразийской интеграции в глобальном и региональном аспектах  |  | 0 |  |
|  | ИТОГО: | 4 | 22 | 82 |

**Примерная тематика лекций и семинарских занятий**

**Тема 1**

**Понятие евразийской интеграции в правовом и общетеоретическом смыслах. Конституция Российской Федерации 1993 г. и участие России в межгосударственных объединениях**

*- Сущность и специфика евразийской интеграции с учетом международно-правовых принципов и норм*

*- Предпосылки и особенности течения евразийской интеграции после распада СССР*

*- Содружество Независимых Государств, Евразийской экономическое сообщество и Таможенный союз в контексте формаций евразийской интеграции*

*- Конституция Российской Федерации об участии России в межгосударственных интеграционных объединениях*

*- Международно-правовые основы участия Российской Федерации в иных межгосударственных объединениях и союзах: ШОС, БРИКС, АТЭС*

Евразийская интеграция – совокупность неоднолинейных и достаточно неравномерных процессов по правовому, экономическому и политическому сближению и объединению под эгидой международной межправительственной организации (Таможенного союза, ЕврАзЭС, будущего Евразийского союза) государств, созданных на базе бывших республик СССР и являющихся готовыми по своим внутренним и внешним характеристикам к принятию на себя международных обязательств, вытекающих из членства в данной организации.

Евразийская интеграция, будучи разновидностью региональной интеграции, может являться как плацдармом для развития международной интеграционной экономики, так и следствием международной интеграции.

За двадцатилетний период действия Конституции Российской Федерации юридическая наука не раз обращалась к проблеме взаимодействия международно-правовых и внутригосударственных норм. Ученые-юристы причем, как международники, так и представители национальных отраслей права, исследовали этот сложнейший вопрос с различных углов зрения, оценивая конституционные положения, имеющие так или иначе, выход на международно-правовое регулирование. Это обстоятельство обусловлено не только теоретической притягательностью рассматриваемого вопроса для юридической науки, т.к. во многом он предопределяет взаимодействие международно-правовой системы с внутригосударственной, но и тем, что на современном этапе, характеризующемся одновременно процессами глобализации и регионализации международных отношений, развитие законодательства, а также правоприменительной практики не представляется возможным без учета влияния и воздействия международно-правовых актов, действующих на универсальном и региональном уровнях.

Конституционно-правовые основы участия Российской Федерации в евразийской интеграции и, в частности, в функционировании межгосударственных интеграционных объединений закреплены в ст. 79 Конституции России, которая предусматривает, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации.

В соответствии с указанной конституционной нормой и общепризнанными принципами и нормами международного права, в частности, принципом добросовестного соблюдения международных обязательств, принципом сотрудничества государств, Российская Федерация входит в межгосударственные интеграционные объединения, в том числе, созданные на постсоветском пространстве: Содружество Независимых Государств, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз.

Как это предусматривает ст. 79 российской Конституции, Российская Федерация может участвовать в межгосударственных интеграционных объединениях и предавать им часть суверенных полномочий согласно международным договорам соответствующего межгосударственного интеграционного объединения. При этом деятельность межгосударственных интеграционных объединений не должна противоречить основам конституционного строя России и не ограничивать права и свободы человека и гражданина. Таким образом, государства, создавая межгосударственные интеграционные объединения, учреждают их в соответствии с общепризнанными принципами международного права, включая, такие основополагающие международно-правовые нормы, как принцип соблюдения и защиты прав и свобод человека, принцип добросовестного соблюдения международных обязательств, принцип сотрудничества государств и т.д.

**Тема 2**

**Генезис и формации евразийской интеграции. Переход от Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу**

*- Генезис Таможенных союзов и их международно-правовые особенности*

*- Предпосылки перехода от таможенных союзов к Евразийскому экономическому союзу*

*- Сравнительная характеристика СНГ и Евразийского экономического союза*

*- Цели, задачи, принципы создания и функционирования Евразийского экономического союза*

*- Правовые проблемы формирования Евразийского экономического союза*

*- Международная правосубъектность Евразийского экономического союза*

После прекращения существования СССР главным вектором политической интеграции стало взаимодействие ряда бывших союзных республик в рамках Содружества Независимых Государств. Однако многообразие и сложность политических и экономических процессов послужили импульсом для регионального объединения государств-участников СНГ, интересы которых в плане экономической интеграции оказались наиболее близкими и взаимно приемлемыми в условиях «переходного периода» 90-х годов. Первые шаги в этом направлении были сделаны еще в сентябре 1993 г., когда 12 стран СНГ подписали Договор о создании Экономического союза. К сожалению, в силу ряда объективных и субъективных причин создать такой союз на деле не удалось. В 1995 г. на путь реального создания Таможенного союза встали Беларусь, Казахстан и Россия, к которым позднее присоединились Киргизия и Таджикистан. В феврале 1999 г. пять указанных стран подписали Договор о создании Таможенного союза и Единого экономического пространства. После этого стало ясно, что в рамках старых организационных структур добиться каких-либо серьезных успехов не удастся. Нужно было создать новую структуру. И она появилась. 10 октября 2000 г. был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС).

Следует отметить, что Таможенный союз, образованный в рамках Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года, является не первым интеграционным объединением на постсоветском пространстве с подобным названием.

*Первый Таможенный союз*

6 января 1995 года в Минске было подписано Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь (далее – Соглашение), которое вступило в силу 30 ноября 1995 года. Данное Соглашение включает в себя неотъемлемой частью Протокол о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года (далее – Протокол). Указанный Протокол предусматривает, что «Стороны с удовлетворением отмечают значительный прогресс в реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о свободной торговле от 13 ноября 1992 года, Договора о создании Экономического союза от 23 сентября 1993 года в части создания механизма зоны свободной торговли как первого этапа формирования Таможенного союза, Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности от 12 апреля 1994 года, Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, позволяющий в соответствии с достигнутыми 21 октября 1994 года в Москве договоренностями руководителей двух государств перейти в торговых отношениях между Российской Федерацией и Республикой Беларусь к осуществлению беспошлинной торговли с учетом положений статьи XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле.

Стороны, подтверждая ранее достигнутые двусторонние договоренности по вопросам свободы транзита и условиям сохранения военных объектов Российской Федерации на территории Республики Беларусь, договорились о введении с 1 января 1995 года режима свободной торговли между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в полном объеме без изъятий и ограничений, указанных в статье 1 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о свободной торговле от 13 ноября 1992 года, и о прекращении действия Протокола об изъятиях к данному Соглашению от 22 января 1993 года».

Анализируя приведенные выше положения договорно-правового характера можно заключить, что первый Таможенный союз, носивший характер двустороннего межгосударственного объединения, был сопряжен не столько с экономическими, сколько с политическими факторами, включая вопросы военно-стратегического характера: содержащиеся в Протоколе формулировки о заключении Таможенного союза без изъятий и ограничений в торговле между Российской Федерацией и Республикой Беларусь имеют прямую отсылку к обусловленности данного Таможенного Союза «выполнением Республикой Беларусь необходимых внутригосударственных процедур по введению в законную силу двусторонних договоренностей по условиям сохранения военных объектов Российской Федерации на территории Республики Беларусь».

*Второй Таможенный союз*

На основе Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь 20 января 1995 года в Москве было заключено Соглашение о Таможенном союзе (далее – Соглашение), участниками которого стали уже три государства: Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан. Позднее к данному Соглашению присоединились Кыргызская Республика и Республика Таджикистан.

Данное Соглашение, в отличие от предыдущего, формировавшего таможенное пространство без изъятий и ограничений товаров, предусматривало, что Договаривающиеся Стороны формируют единый Таможенный союз, цели и принципы формирования, механизм и этапы создания, порядок функционирования которого, а также распределение таможенных пошлин, налогов и сборов, условия введения временных ограничений и таможенного контроля будут определяться Соглашением о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года.

Как указывает статья 2 данного Соглашения, Договаривающиеся Стороны приняли на себя в полном объеме права и обязательства, вытекающие из Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, в том, что касается целей, принципов функционирования, механизма и этапов создания Таможенного союза, распределения таможенных пошлин, налогов и сборов, условий введения временных ограничений, таможенного контроля. При этом регулирование внешнеэкономической деятельности Республики Казахстан будет осуществляться в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности от 20 января 1995 года.

Таким образом, рассматриваемый (условно обозначаемый «второй») Таможенный союз имеет существенные отличия юридического характера от первого Таможенного союза, заключенного между Россией и Беларусью. Во-первых, на действие данного Соглашения о Таможенном союзе в отношении других государств-участников не распространяется действие Протокола о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, имевшего помимо экономических военно-стратегические условия для Республики Беларусь. Во-вторых, данное Соглашение, в отличие от предыдущего, допускает определенные ограничения таможенного пространства в рамках Таможенного союза: как указывает статья 5 Соглашения, оно не затрагивает права любой Договаривающейся Стороны на принятие в соответствии с международным правом и ее внутренним законодательством мер, необходимых для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, культурно-исторического наследия своих народов, охраны редких животных и растений.

*Третий Таможенный союз*

Спустя почти 5 лет государства - участники двух предыдущих Таможенных союзов, констатируя углубление интеграции в экономической и гуманитарной областях, выполняя соглашения, подписанные между Сторонами о свободной торговле, о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности, о Таможенном союзе, об обеспечении взаимной конвертируемости и стабилизации курсов национальных валют, о предотвращении двойного налогообложения и уклонения от уплаты налогов на доход и капитал, и желая придать новый импульс развитию более тесной интеграции, сближению экономики государств-участников в целях социального прогресса и улучшения благосостояния народов, заключают 26 февраля 1999 года Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (далее – Договор). Договор предусматривает создание Единого экономического пространства и единой таможенной территории с режимом свободной торговли товарами (ст.ст. 8 – 10). При этом, единый порядок регулирования внешнеторговой деятельности не распространяется на торговлю Сторонами вооружением, военной техникой и иной продукцией военного назначения, ядерными материалами, оборудованием, специальными неядерными материалами и соответствующими технологиями, а также товарами и технологиями двойного назначения (п.2 ст. 14).

В отличие от двух предыдущих Соглашений о Таможенном союзе, Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве уже более конкретизирован и помимо декларативных положений предусматривает специальные правовые механизмы по созданию единого экономического пространства и регулированию внешней торговли товарами. В частности, предусмотренный данным Договором (ст. 21) Таможенный союз в качестве торгово-экономического объединения включает в себя:

а) единую таможенную территорию;

б) общий таможенный тариф;

в) режим, не допускающий каких-либо тарифных и нетарифных ограничений (лицензирование, квотирование) во взаимной торговле;

г) упрощение и последующую отмену таможенного контроля на внутренних таможенных границах;

д) однотипные механизмы регулирования экономики и торговли, базирующиеся на универсальных рыночных принципах хозяйствования и гармонизированном экономическом законодательстве;

е) органы управления;

ж) единую таможенную политику и применение единых таможенных режимов.

К положительным элементам данного Договора можно отнести и то, что он предусмотрел общий, базовый перечень мер по унификации и гармонизации законодательств государств - участников Договора, среди которых:

а) координация деятельности по подготовке проектов законодательных и иных правовых актов, включая проекты правовых актов о внесении поправок в законы и иные акты;

б) заключение международных договоров;

в) принятие модельных актов;

г) принятие соответствующих решений Межгосударственным Советом либо Советом глав правительств;

д) иные меры, которые Стороны сочтут целесообразными и возможными, при условии утверждения таких мер Межгосударственным Советом.

Важно отметить, что в соответствии со статьей 5 рассматриваемого Договора, высшим органом указанного Таможенного союза определен Межгосударственный Совет. Межгосударственный Совет принимает решения о том, какие законодательные и иные правовые акты Сторон, с учетом объекта и целей рассматриваемого Договора, подлежат сближению и унификации, устанавливает последовательность осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-участников. Такие решения могут предусматривать принятие мер по гармонизации законодательства как в отношении конкретных актов, действующих на территориях Сторон, так и в отношении определенных областей правового регулирования.

Межгосударственный Совет также разрешает вопрос о том, какие меры по гармонизации законодательства следует применить в отношении соответствующих законодательных и иных правовых актов Сторон либо, с учетом принятых Межгосударственным Советом решений, соответствующей области правового регулирования (ст. 57 Соглашения).

Имеет существенное значение, что Межгосударственный совет в рамках Таможенного союза (условно обозначаемого как третий) наделялся правом принимать различные виды решений для государств - участников данного Договора, в том числе, юридически обязательные. Так, статья 58 Договора прямо устанавливает, что в случаях, когда по общему мнению Сторон это является необходимым и оправданным, Межгосударственный Совет вправе принимать:

а) решения, устанавливающие единые для государств - участников настоящего Договора правила, которые являются обязательными во всех своих частях и подлежат непосредственному применению государствами - участниками;

б) резолюции, являющиеся обязательными для государства - участника или государств - участников, которым они адресованы, в том, что касается ожидаемого результата, при сохранении за органами Сторон свободы выбора форм и методов действий;

в) рекомендации, не являющиеся обязательными.

Таким образом, Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года является наиболее продуманным, как с точки зрения юридической техники, так и с точки зрения возможностей для правовой реализации положений, закрепленных в международном договоре, по сравнению с Соглашениями о Таможенном союзе от 6 января 1995 года и 20 января 1995 года. Также Договор вступил в силу для всех государств-участников: для Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан – 23 декабря 1999 года, для Кыргызской Республики – 10 апреля 2000 года, для Российской Федерация – 2 июля 2001 года.

Однако Таможенный союз, предусмотренный Договором 26 февраля 1999 года, спустя еще несколько лет подвергся трансформации, выразившейся в принятии очередного Договора о Таможенном союзе (Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года), что очевидно вызывает множество вопросов, о «цикличности» данных таможенных образований и их эффективности.

*Четвертый Таможенный союз*

После образования Евразийского экономического сообщества в 2000 году, интеграция государств-участников данного межгосударственного объединения вновь сделала «виток» в форме образования еще одного, четвертого по счету, Таможенного союза: 6 октября 2007 года Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, а также Договор о Комиссии таможенного союза. Данный Договор вновь с определенными коррективами поставил своей задачей формирование единой таможенной территории между государствами-участниками. Для координирования действий государств-участников Договора в этой области была создана Комиссия таможенного союза, наделенная наднациональными полномочиями в части, предусмотренной Договором о Комиссии Таможенного союза. Интеграция под эгидой ЕврАзЭС стала ожидаемой и прогнозируемой в рамках государств постсоветского пространства, осознавших взаимовыгодность и очевидные «плюсы» экономического и гуманитарного сотрудничества в форме межгосударственного объединения.

Логическим развитием интеграционных процессов в рамках Таможенного союза стало заключение 18 ноября 2011 г. Договора о Евразийской экономической комиссии, которую государства-члены наделили более широкими наднациональными полномочиями, нежели была наделена Комиссия Таможенного союза.

Таким образом, таможенное объединение территорий проходит своеобразные «циклы», начиная с Таможенного союза 1995 года и заканчивая Таможенным союзом 2007 года.

Продвинутая формация, по нашему мнению, будет реализована посредством реализации государствами Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного 29 мая 2014 г., в соответствии с планами, намеченными главами России, Беларуси и Казахстана. Договор о Евразийском экономическом союзе призван заменить собой раннее действующие договоры Таможенного союза и ЕЭП, кодифицировав их в возможно широкой части и дополнив новыми положениями. При этом Евразийский экономический союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью (п. 2 ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе).

**Тема 3**

**Международно-правовая база интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве**

***-*** *Общая характеристика Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 г. и его оценка в современной доктрине международного права*

*- Общая характеристика Договора о Евразийском экономическом союза от 29 мая 2014 г.*

*- Содержание и анализ Приложений к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.*

*- Статут Суда Евразийского экономического союза: общее и особенное в сравнении с Экономическим судом СНГ*

Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 г.

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.

Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г.

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Приложение N 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе «Положение о Евразийский экономической комиссии»

Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе «Статут Суда Евразийского экономического союза»

**Тема 4**

**Специфика Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза как международных интеграционных объединений**

*- Международные акты, принимаемые под эгидой СНГ, и их особенности*

После прекращения существования СССР главным вектором политической интеграции стало взаимодействие ряда бывших союзных республик в рамках Содружества Независимых Государств. Однако многообразие и сложность политических и экономических процессов послужили импульсом для регионального объединения государств-участников СНГ, интересы которых в плане экономической интеграции оказались наиболее близкими и взаимно приемлемыми в условиях «переходного периода» 90-х годов.

Так, в отдельных научных исследованиях Содружество Независимых Государств рассматривается не как институт регионального сотрудничества, а как инструмент цивилизованного распада бывшего СССР. В связи с этим, изначально не было известно, будет ли СНГ функционировать достаточно долгое время на постоянной основе, или ему уготована роль временного международного образования. Как это очень часто бывает, переход между сложными федерациями и международными союзами структуры СНГ возникли в результате трансформации органов управления Советского Союза.

Евразийский экономический союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью (п. 2 ст. 1).

Особо следует отметить, что, согласно ст. 3 Договора, ЕАЭС осуществляет свою деятельность в пределах компетенции, предоставляемой ему государствами-членами в соответствии с настоящим Договором, на основе следующих принципов:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности;

- уважение особенностей политического устройства государств-членов;

- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;

- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;

- функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

**Тема 5**

**Договор о Евразийском экономическом союзе: история принятия, цели, принципы, структура**

*- Имплементация положений Договора о ЕАЭС в российское законодательство: проблемы и законодательная реализация*

Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., в соответствии с планами, намеченными главами России, Беларуси и Казахстана. Договор о Евразийском экономическом союзе призван заменить собой раннее действующие договоры Таможенного союза и ЕЭП, кодифицировав их в возможно широкой части и дополнив новыми положениями.

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе Стороны учреждают Евразийский экономический союз (далее - Союз, ЕАЭС), в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

При этом Евразийский экономический союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью (п. 2 ст. 1).

Согласно ст. 3 Договора, ЕАЭС осуществляет свою деятельность в пределах компетенции, предоставляемой ему государствами-членами в соответствии с настоящим Договором, на основе следующих принципов:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности;

- уважение особенностей политического устройства государств-членов;

- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;

- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;

- функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

Вместе с тем государства-члены создают благоприятные условия для выполнения Союзом его функций и воздерживаются от мер, способных поставить под угрозу достижение целей Союза.

Перед Союзом, как это предусмотрено Договором, стоят следующие цели:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;

- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики (ст. 4).

С точки зрения теории международного права, а также практики межгосударственного сотрудничества и интеграционного строительства важно отметить, что Договор о евразийском экономическом союзе содержит специальную ст. 6 «Право Союза».

Согласно указанной статье Договора, право Евразийского экономического союза составляют:

настоящий Договор;

международные договоры в рамках Союза;

международные договоры Союза с третьей стороной;

решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

При этом решения Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.

Рассматриваемая статья регламентирует вопросы разрешения коллизий международно-правовых актов в рамках Евразийского экономического совета. В связи с этим следует указать, что международные договоры Союза с третьей стороной не должны противоречить основным целям, принципам и правилам функционирования Союза. В случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и настоящим Договором приоритет имеет настоящий Договор.

Решения и распоряжения органов Союза не должны противоречить Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках Союза. В случае возникновения противоречий между решениями
Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского
межправительственного совета и Евразийской экономической
комиссии:

- решения Высшего Евразийского экономического совета имеют приоритет над решениями Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии;

- решения Евразийского межправительственного совета имеют приоритет над решениями Евразийской экономической комиссии.

Важно отметить положения ст. 114 Договора о Евразийском экономическом союзе, которая регламентирует вопросы соотношения рассматриваемого Договора с иными международными договорами.

**Тема 6**

**Основные сферы международного сотрудничества, регулируемые в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе**

*- Основные направления гармонизации законодательств государств-членов Евразийского экономического союза*

29 мая 2014 г. произошло событие, которое ознаменовало переход к новому этапу интеграции России, Беларуси и Казахстана, - после почти двухлетней подготовки был согласован и подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (далее - Договор о ЕАЭС)

Во-первых, Договор о ЕАЭС ограничен исключительно вопросами экономического сближения государств (регулирование общего рынка товаров, тарифное и нетарифное регулирование, общая миграционная политика, техническое регулирование, ветеринарный и фитосанитарный контроль и другие сферы экономического взаимодействия). Во-вторых, согласно Договору Евразийский экономический союз закрепляется как субъект международного публичного права, что, в свою очередь, означает следующее: данное межгосударственное объединение имеет международную правоспособность и дееспособность, определенную в соответствии с договорной компетенцией и делегированную ЕАЭС государствами-членами. В-третьих, в институциональной структуре ЕАЭС ряд органов, включая Евразийскую экономическую комиссию и Суд ЕАЭС, не только сохранили свои важнейшие наднациональные полномочия, но и в определенной мере расширили их. В-четвертых, в Договоре о ЕАЭС намечено построение общего топливно-энергетического пространства, что ввиду стратегической важности этого рынка для всех государств характеризует высокую степень доверия стран - партнеров по ЕАЭС.

Таким образом, мы можем говорить о том, что созданный ЕАЭС открывает для государств новые возможности для эффективного международного сотрудничества в новом прогрессивном формате, а сама идея евразийской интеграции и евразийства точно соответствует всем общепризнанным принципам и нормам современного международного права.

**Тема 7**

**Институциональная структура и органы Евразийского экономического союза**

*- Понятие институциональной система ЕАЭС в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.*

*- Компетенция Высшего Евразийского экономического совета*

*- Компетенция Евразийского межправительственного совета*

*- Компетенция Евразийской экономической комиссии*

*- Статут Суда Евразийского экономического союза*

*- Компетенция Суда Евразийского экономического союза*

*- Место Суда ЕАЭС в институциональной системе органов Евразийского экономического союза*

*- Порядок формирования и состав Суда Евразийского экономического союза*

*- Виды актов, принимаемых Судом ЕАЭС, и их исполнение в государствах-членах*

Институциональная система ЕАЭС, которая согласно ст. 8 Договора, имеет следующий вид:

Высший Евразийский экономический совет (далее - Высший совет);

Евразийский межправительственный совет (далее -Межправительственный совет);

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) (далее - Комиссия);

Суд Евразийского экономического союза (далее - Суд Союза).

Высший совет является высшим органом Союза, в состав которого входят главы государств-членов (ст. 10).

Согласно ст. 14 Договора, Межправительственный совет является органом Союза, состоящим из глав правительств государств-членов. Комиссия является постоянно действующим регулирующим
органом Союза и состоит из Совета и Коллегии (ст. 18).Постоянно действующим судебным органом является также Суд Союза, который действует на основе Статута (ст. 19).

**Тема 8**

**Евразийская экономическая комиссия как важный наднациональный орган в Евразийском экономическом союзе**

*- Правовой статус и особенности функционирования Евразийской экономической комиссии*

*- Правовая природа решений Евразийской экономической комиссии*

*- Особенности реализации решений Евразийской экономической комиссии*

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее - Договор) Комиссия является постоянно действующим регулирующим органом Союза.

Основными задачами Комиссии являются обеспечение условий функционирования и развития Союза, а также выработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках Союза.

Комиссия осуществляет свою деятельность на основе следующих принципов:

1) обеспечение взаимной выгоды, равноправия и учета национальных интересов государств-членов;

2) экономическая обоснованность принимаемых решений;

3) открытость, гласность и объективность.

Комиссия осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках Союза, в следующих сферах:

1) таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;

2) таможенное регулирование;

3) техническое регулирование;

4) санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры;

5) зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин;

6) установление торговых режимов в отношении третьих сторон;

7) статистика внешней и взаимной торговли;

8) макроэкономическая политика;

9) конкурентная политика;

10) промышленные и сельскохозяйственные субсидии;

11) энергетическая политика;

12) естественные монополии;

13) государственные и (или) муниципальные закупки;

14) взаимная торговля услугами и инвестиции;

15) транспорт и перевозки;

16) валютная политика;

17) интеллектуальная собственность;

18) трудовая миграция;

19) финансовые рынки (банковская сфера, сфера страхования, валютный рынок, рынок ценных бумаг);

20) иные сферы, определенные Договором и международными договорами в рамках Союза.

Комиссия в пределах своих полномочий обеспечивает реализацию международных договоров, входящих в право Союза.

Комиссия выполняет функции депозитария международных договоров в рамках Союза, решений Высшего совета и Межправительственного совета.

Комиссия может быть наделена Высшим советом правом подписывать международные договоры по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии.

В целях обеспечения эффективного функционирования Союза Комиссия вправе создавать консультативные органы для проведения консультаций по отдельным вопросам, принятие решений по которым относится к компетенции Комиссии.

Комиссия имеет право запрашивать у государств-членов позицию по вопросам, рассматриваемым Комиссией. Запрос о представлении позиции направляется в правительства государств-членов. Комиссия также имеет право запрашивать у органов исполнительной власти государств-членов, юридических и физических лиц информацию, необходимую для осуществления Комиссией своих полномочий. Копии запросов Комиссии в адрес юридических и физических лиц, за исключением запросов, содержащих конфиденциальную информацию, одновременно направляются в уполномоченный орган исполнительной власти государства-члена. Запрос о представлении позиции или информации от имени Комиссии направляется Председателем Коллегии Комиссии или членом Коллегии Комиссии, если иное не установлено Договором.

Органы исполнительной власти государств-членов обеспечивают предоставление запрашиваемой информации в срок, установленный Регламентом работы Комиссии, при условии, что информация не содержит сведений, отнесенных в соответствии с законодательством государств-членов к государственной тайне (государственным секретам) или к сведениям ограниченного распространения.

Порядок обмена информацией, содержащей сведения, отнесенные в соответствии с законодательством государств-членов к государственной тайне (государственным секретам) или к сведениям ограниченного распространения, устанавливается международными договорами в рамках Союза.

Комиссия отвечает за составление бюджета Союза и подготовку отчета о его исполнении, является распорядителем средств бюджетной сметы Комиссии.

Комиссия пользуется правами юридического лица.

Комиссия состоит из Совета Комиссии и Коллегии Комиссии. Порядок деятельности Совета Комиссии и Коллегии Комиссии регулируется Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утверждаемым Высшим советом (далее - Регламент).

Совет Комиссии вправе образовывать структурные подразделения (далее - департаменты Комиссии).

**Тема 9**

**Виды актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза, и их юридическая сила**

*- Правовая природа актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза*

*- Особенности и специфика актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза*

*- Юридическая сила актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза*

*- Реализация актов, принимаемых органами Евразийского экономического союза, в рамках правовой системы Российской Федерации*

С точки зрения теории международного права, а также практики межгосударственного сотрудничества и интеграционного строительства важно отметить, что Договор о евразийском экономическом союзе содержит специальную ст. 6 «Право Союза».

Так, согласно указанной статье Договора, право Евразийского экономического союза составляют:

настоящий Договор;

международные договоры в рамках Союза;

международные договоры Союза с третьей стороной;

решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

При этом решения Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.

Особо следует отметить, что рассматриваемая статья регламентирует вопросы разрешения коллизий международно-правовых актов в рамках Евразийского экономического совета. В связи с этим следует указать, что международные договоры Союза с третьей стороной не должны противоречить основным целям, принципам и правилам функционирования Союза. В случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и настоящим Договором приоритет имеет настоящий Договор.

Решения и распоряжения органов Союза не должны противоречить Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках Союза. В случае возникновения противоречий между решениями
Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского
межправительственного совета и Евразийской экономической
комиссии:

- решения Высшего Евразийского экономического совета имеют приоритет над решениями Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии;

- решения Евразийского межправительственного совета имеют приоритет над решениями Евразийской экономической комиссии.

Важно отметить положения ст. 114 Договора о Евразийском экономическом союзе, которая регламентирует вопросы соотношения рассматриваемого Договора с иными международными договорами.

**Тема 10**

**Техническое регулирование как важная сфера сотрудничества государств в рамках Евразийского экономического союза**

*- Правовая регламентация технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза*

*- Особенности принятия и действия технических регламентов Евразийского экономического союза*

В Договоре о Евразийском экономическом союзе вопросы технического регулирования регламентируются посредством Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, который, в свою очередь, является неотъемлемой частью указанного международного договора.

Так, согласно Протоколу «техническое регулирование» - правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также правовое регулирование отношений в области оценки соответствия.

Так, в соответствии со ст. 51 Договора о Евразийском экономическом союзе техническое регулирование в рамках Союза осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- установление обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;

- установление единых обязательных требований в технических регламентах Союза или национальных обязательных требований в законодательстве государств-членов к продукции, включенной в единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза (далее - единый перечень);

- применение и исполнение технических регламентов Союза в государствах-членах без изъятий;

- соответствие технического регулирования в рамках Союза уровню экономического развития государств-членов и уровню научно-технического развития;

- независимость органов по аккредитации государств-членов, органов по подтверждению соответствия государств-членов и органов по надзору (контролю) государств-членов от изготовителей, продавцов, исполнителей и приобретателей, в том числе потребителей;

- единство правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия;

- единство применения требований технических регламентов Союза независимо от видов и (или) особенностей сделок;

- недопустимость ограничения конкуренции при осуществлении оценки соответствия;

- осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза на основе гармонизации законодательства государств-членов;

- добровольность применения стандартов;

- разработка и применение межгосударственных стандартов;

- гармонизация межгосударственных стандартов с международными и региональными стандартами;

- единство правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия;

- обеспечение гармонизации законодательства государств-членов в части установления ответственности за нарушение обязательных требований к продукции, правил и процедур проведения обязательной оценки соответствия;

- проведение согласованной политики в области обеспечения единства измерений в рамках Союза;

- недопущение установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности;

- установление переходных положений в целях поэтапного перехода на новые требования и документы.

**Тема 11**

**Суд Евразийского экономического союза: статут, структура, компетенция**

*- Общая характеристика Статута Суда Евразийского экономического союза*

*- Компетенция Суда Евразийского экономического союза*

*- Виды и правовая природа решений, принимаемых Судом Евразийского экономического союза*

Суд Евразийского экономического союза как нового интеграционного объединения согласно ст. 8 Договора о Евразийском экономическом союзе является постоянно действующим судебным органом Евразийского экономического союза. Статус, состав, компетенция, порядок функционирования и формирования аппарата Суда Союза определяются Статутом Суда Союза согласно приложению № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе.

Целью деятельности Суда является обеспечение в соответствии с положениями настоящего Статута единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной и решений органов Союза.

Суд рассматривает споры по вопросам реализации Договора,
международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов
Союза:

по заявлению государства-члена:

- о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;

- о соблюдении другим государством-членом (другими государствами-членами) Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений;

- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза;

- об оспаривании действия (бездействия) Комиссии;

по заявлению хозяйствующего субъекта:

- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международным договорам в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта;

- об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международным договорам в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

По результатам рассмотрения споров, предусмотренных подпунктом 1 пункта 38 настоящего Статута, Суд выносит решение, которое является обязательным для исполнения сторонами спора.

По результатам рассмотрения споров, предусмотренных подпунктом 2 пункта 38 настоящего Статута, Суд выносит решение, которое является обязательным для исполнения Комиссией.

При этом особо следует отметить, что согласно Статуту Евразийского экономического союза, решение Суда не может выходить за рамки указанных в заявлении вопросов.

**Тема 12**

**Международно-правовые модели Евразийского экономического союза и Европейского союза: сравнительный анализ**

*- Международно-правовые модели Евразийского экономического союза и Европейского союза в доктрине международного права: отечественный и зарубежные подходы*

*- Общая характеристика международно-правовой модели Евразийского экономического союза*

*- Общая характеристика международно-правовой модели Европейского союза*

*- Сравнительный анализ международно-правовых моделей Евразийского экономического союза и Европейского союза*

Термин «модель», «правовая модель», «модель правового регулирования» активно используется сегодня представителями юридической науки и практики.

С точки зрения современной теории международного права и авторской позиции, Евразийский экономический союз является межгосударственным интеграционным объединением регионального уровня. Межгосударственные интеграционные объединения отличаются от классических международных организаций более тесными экономическими и политическими связями, более разветвленным механизмом международно-правовой регуляции, наличием определенного объема наднациональных полномочий, системой органов.

Европейский Союз представляет собой уникальную модель интеграции европейских государств. Эта уникальная модель интеграции основана на международных договорах между государствами, которые создали определенные институциональные рамки. Развиваясь на базе интеграционного сближения Европейских Сообществ, Евратома и ЕОУС (Европейского объединения угля и стали), основа европейской интеграции была заложена именно в учредительных договорах данных организаций.

Амстердамский договор, а впоследствии и Лиссабонский договор закрепили переход Европейских Сообществ к Европейскому Союзу как международной организации с более высокой степенью централизации и взаимодействия европейских «опор», включая общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВПБ) и сотрудничество полиций и судебных органов (СПСО).

Системная реорганизация Европейских Сообществ предопределила и переход к более централизованной институциональной системе органов Европейского Союза и нормативному обеспечению функционирования ЕС.

**Тема 13**

**Соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования в правовой системе Российской Федерации**

*- Доктринальные основы соотношения международного и внутригосударственного права*

*- Конституция Российской Федерации и международное право*

*- Разрешение коллизий между международно-правовыми и внутригосударственными актами в рамках правовой системы Российской Федерации*

Необходимо отметить важность анализа этого вопроса с учетом положений ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

К вопросу о месте международных договоров Российской Федерации в правовой системе Российской Федерации обращался Верховный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 31 октября 1995 г. 3 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», а также постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Высший Арбитражный Суд также не обошел этот вопрос стороной. Проблемы, связанные с применением международных договоров Российской Федерации были подняты им в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».

Российская конституция не определяет место в правовой системе и порядок действия во внутригосударственных отношениях решений международных организаций и их органов. Так, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ предопределяет порядок применения международных договоров Российской Федерации и не разрешает вопросов, связанных с решениями международных организаций и их органов. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» также не касается вопросов, связанных с применением и имплементацией решений международных организаций и их органов.

**Тема 14**

**Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация**

*- Общая характеристика Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г.*

*- Функционирование Евразийского экономического союза с учетом правил ВТО*

*- Реализация международных обязательств Российской Федерации как государства-члена ЕАЭС и ВТО*

Одним из важных международно-правовых инструментов разрешения данной проблемы является Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г.

Рассматриваемый международный договор предусматривает, что с даты присоединения любой из Сторон к ВТО положения Соглашения ВТО, как они определены в Протоколе о присоединении этой Стороны к ВТО, включающем обязательства, взятые в качестве условия ее присоединения к ВТО и относящиеся к правоотношениям, полномочия по регулированию которых в рамках Таможенного союза делегированы Сторонами органам Таможенного союза, и правоотношениям, урегулированным международными соглашениями, составляющими договорно-правовую базу Таможенного союза, становятся частью правовой системы Таможенного союза. При этом первая присоединяющаяся к ВТО Сторона обязана информировать другие Стороны и координировать с ними действия в отношении принятия обязательств в качестве условия ее присоединения, требующих внесения изменений в правовую систему Таможенного союза.

При последующем присоединении к ВТО другой Стороны ее обязательства, принятые в качестве условия присоединения к ВТО, относящиеся к правоотношениям, полномочия по регулированию которых в рамках Таможенного союза делегированы Сторонами органам Таможенного союза, и правоотношениям, урегулированным международными соглашениями, составляющими договорно-правовую базу Таможенного союза, также становятся частью правовой системы Таможенного союза. При этом присоединяющаяся к ВТО Сторона обязана информировать другие Стороны и координировать с ними действия в отношении принятия обязательств в качестве условия ее присоединения, требующих внесения изменений в правовую систему Таможенного союза (ст. 1).

При этом Договор предусматривает для государств-членов Таможенного союза специальный защитный механизм, дающий возможность Стороне, не являющейся членом ВТО, право отступать от положений Соглашения ВТО, включая обязательства, принятые вступившей в ВТО Стороной и ставшие частью правовой системы Таможенного союза, в части, в которой правовая система Таможенного союза и решения его органов требуют корректировки в соответствии со статьей 2, и/или если такие правоотношения автономно регулируются в рамках ее национальной правовой системы. Сторона, использующая такие отступления, извещает Комиссию Таможенного союза о характере и объеме таких отступлений, а Комиссия Таможенного союза публикует эти извещения. После присоединения такой Стороны к ВТО любое указанное отступление будет разрешено, только если оно прямо предусмотрено условиями присоединения такой Стороны к ВТО. Таким образом, предусмотренный Договором защитный механизм для экономик государств-членов Таможенного союза носит в определенной степени временный характер и предусмотрен в качестве исключительной переходной меры только до присоединения Казахстана или Беларуси к ВТО. Однако ценность указанного положения Договора огромна уже в силу того, что обязательства, уже взятые государствами в связи с их членством в Таможенном союзе, не будут подвергнуты «слому» или будут не исполняться в связи со вступлением России в ВТО, либо последующим вступлением во Всемирную торговую организацию Республики Беларусь и/или Республики Казахстан.

Наряду с указанным положением, Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г. обязывает Стороны применять меры для приведения правовой системы Таможенного союза и решений его органов в соответствие с Соглашением ВТО, как это зафиксировано в Протоколе о присоединении каждой из Сторон, включая обязательства каждой Стороны, принятые в качестве одного из условий ее присоединения к ВТО. До того как эти меры приняты, положения Соглашения ВТО, включая обязательства, принятые Сторонами в качестве условий их присоединения к ВТО, имеют приоритет над соответствующими положениями международных договоров, заключенных в рамках Таможенного союза, и решений, принятых его органами (п. 1 ст. 2).

Также следует отметить, что Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы предусматривает, что в переговорах по обязательствам системного характера по вопросам, входящим в компетенцию органов Таможенного союза, каждая вновь присоединяющаяся к ВТО Сторона стремится к формированию такого объема обязательств, затрагивающих правоотношения, полномочия по регулированию которых делегированы Сторонами органам Таможенного союза, и правоотношения, урегулированные международными соглашениями, составляющими договорно-правовую базу Таможенного союза, который максимально соответствовал бы обязательствам Стороны, первой вступившей в ВТО. Принципиальные отклонения от таких обязательств, являющиеся результатом переговоров вновь присоединяющейся к ВТО Стороны, подлежат обсуждению и согласованию Сторонами (п. 5 ст. 1).

**Тема 15**

**Перспективы развития евразийской интеграции в глобальном и региональном аспектах**

*- Евразийская интеграция как важный фактор поддержания и обеспечения глобальной и региональной безопасности*

*- Процессы расширения и продвижения евразийской интеграции: проблемы и перспективы*

*- Расширение состава государств-членов Евразийского экономического союза*

*- Глобализация и регионализация как отражение современной системы международных отношений*

*- Универсальные и региональные международные организации как важные акторы международной системы*

*- Развитие евразийской интеграции как ответ на современные вызовы и угрозы*

ЕАЭС открывает для государств новые возможности для эффективного международного сотрудничества в новом прогрессивном формате, а сама идея евразийской интеграции и евразийства точно соответствует всем общепризнанным принципам и нормам современного международного права.

Таким образом, евразийская интеграция в юридическом смысле - явление, имеющее под собой объективные характеристики, обосновывающие данное определение, а именно:

- факторы, способствующие возникновению (распад СССР, мощные дезинтегративные импульсы, размежевание новообразованных суверенных государств, потеря ранее существовавших экономических связей и т.д.);

- факторы, способствующие развитию по определенным циклам (формациям интеграционного развития);

- объективирование результатов интеграции в конкретные формы (правовая результативность - международные договоры, заключенные под эгидой ТС и ЕврАзЭС, ЕАЭС после вступления Договора о ЕАЭС в силу, международно-правовые акты, принятые органами данных межгосударственных объединений; экономическая результативность евразийской интеграции выражается в конкретных качественных и количественных показателях роста товарооборота государств - членов предшественника ЕАЭС - ТС, а также его внешнего товарооборота с государствами, не являющимися членами).

Формация будущего поступательного интеграционного развития в евразийском регионе - на данный момент это только прогнозный вариант, который может быть рассмотрен даже не в среднесрочной, а скорее, в долгосрочной перспективе. Однако, по нашему глубокому убеждению, поступательное и конструктивное развитие евразийской интеграции следует в дальнейшем видеть в переходе ЕАЭС в еще более мощное политико-стратегическое объединение - Евразийский союз, который будет создаваться и функционировать на основе полного и незыблемого соблюдения всех общепризнанных принципов и норм международного права и в то же время сможет стать новым мощным центром поддержки геополитического равновесия перед лицом глобальных вызовов и угроз.

Динамика формаций евразийской интеграции не только проявляется в сфере международных отношений государств - участников соответствующих межгосударственных интеграционных объединений, но и оказывает определенное международно-правовое влияние на правовые системы соответствующих государств, включая Российскую Федерацию.

**Методические рекомендации по изучению дисциплины**

Учебная дисциплина «Право Евразийской интеграции» имеет задачу углубить знания магистрантов по международному праву и привить им навыки анализа и изучения международных договоров и иных международных правовых актов, принятых в рамках межгосударственных интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве при активной роли и участии Российской Федерации.

 Методологическая основа дисциплины базируется на знаниях, полученных магистрантами в ходе изучения курса «Международное публичное право» и других теоретических дисциплин. Исследование и изучение вопросов соотношения международно-правовых и национальных норм в рамках интеграционных объединений невозможно без знания общих вопросов о системах международного и внутригосударственного права, конституционного права, как Российской Федерации, так и отдельных зарубежных государств.

 Основу изучения дисциплины составляют лекционные и семинарские занятия, а также самостоятельная подготовка магистрантов. Изучение материала начинается с лекционных занятий, цель которых дать магистрантам новейшие знания в обозначенной области, разъяснить наиболее теоретически-насыщенные темы, сформировать методологические подходы к самостоятельной подготовке к дальнейшему освоению знаний по теме курса, ознакомить с основными и дополнительными учебными источниками по представленным темам. Лекция, как известно, одна из важнейших форм усвоения знаний. Ее эффективность зависит, в том числе, от внимательного и вдумчивого отношения магистрантов к излагаемому лектором материалу, добросовестного ведения конспектов лекций.

Важнейшей формой обучения, способствующей закреплению и углублению теоретических знаний магистрантов, являются семинарские (практические) занятия, которые направлены на закрепление полученного в ходе лекционных занятий и самостоятельной работы материала. Магистрант должен уметь свободно высказываться по любому вопросу, вынесенному на семинарское занятие, уметь делать выводы, обобщения, оперировать специальными терминами. Кроме того, семинарские занятия позволяют преподавателю оценить усвоение магистрантами соответствующих знаний. К семинарскому занятию магистрант обязан подготовить ответы на вопросы заданной темы, изучив для этого соответствующие темы лекций, учебную и научную литературу, нормативные правовые акты, законспектировав рекомендуемые источники.

Изучение права Евразийской интеграции должно предполагать освоение магистрантами таких знаний, как: история и развитие интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве в рамках Евразийского региона, включая Евразийский экономический союз; Содружество Независимых Государств, Таможенный союз и Единое экономическое пространство; учредительные документы данных международно-правовых организаций и их влияние на правовую систему Российской Федерации; международные обязательства, вытекающие из Договора о создании Евразийского экономического союза и их имплементация в российское законодательство и др.

Учебная дисциплина «Право Евразийской интеграции» построена с учетом знания магистрантами также таких отраслей международного публичного права, как право международных организаций и право международной экономической интеграции, должно включать знания теории государства и права, конституционному праву, гражданскому праву, административному праву, требует активной лекционно-семинарской подготовки, контрольных и проверочных занятий. В связи с вышеизложенным итоговая форма контроля по учебной дисциплине «Право Евразийской интеграции» - экзамен.

Таким образом, эффективное усвоение данного учебного материала возможно только при условии глубокого уяснения общетеоретических категорий и специальных понятий, способных дать полное представление о проблеме. Глубокие знания есть необходимое условие будущих практических навыков.

**Методические рекомендации по организации**

**самостоятельной работы**

Учебная дисциплина «Право Евразийской интеграции» помимо лекционных и семинарских занятий предусматривает активную самостоятельную подготовку. Успешное усвоение знаний во многом определяется качеством и объемом самостоятельной работы магистранта. Самостоятельная работа предназначена для углубленного усвоения основного учебного материала согласно программе учебной дисциплины. На самостоятельную работу магистранту отводится 58 часов. По этой причине, для эффективного освоения учебной дисциплины, успешного написания контрольной работы, необходима правильная организация самостоятельной работы магистрантов с международными правовыми актами, учебной, учебно-методической, научной литературой, нормативными актами и правоприменительными документами, что предполагает определенную схематичность процесса освоения материала.

Самостоятельная работа начинается с изучения вопросов рассматриваемой темы, включенных в программу дисциплины. Необходимо также ознакомится со списком рекомендуемой литературы.

В ходе прочтения учебной и научной литературы полезно тезисное конспектирование основных положений рассматриваемой темы. В случае отсутствия четкого ответа на поставленный вопрос, необходимо прояснить его на семинарском занятии или в ходе индивидуальной консультации у преподавателя. Успешному освоению дисциплины способствует и изучение международных правовых актов и комментариев к ним, доктринальных источников, учебной литературы по теме.

Одной из важнейших форм самостоятельной работы магистрантов является написание контрольной работы.

В основе успешного выполнения контрольной работы лежит сбор научной информации. Помимо монографической литературы специализированную информацию по учебной дисциплине можно почерпнуть из журналов: «Журнал российского права», «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», «Евразийский юридический журнал», «Российский юридический журнал» «Международное публичное и частое право», «Государство и право», «Правоведение» и др.

Целесообразным для получения правовой информации является пользование справочно-поисковыми системами (Консультант Плюс, Гарант, Кодекс, Дельта и др.).

Список нормативных источников используемой литературы должен быть полным и включать основополагающие монографические работы, учебные пособия, нормативный материал и журнальные статьи.

Поскольку контрольная работа является результатом самостоятельного изучения магистрантом избранной темы, она излагается своими словами, с привлечением цитирования научных и иных источников, оформленного в соответствии с требованиями к научному цитированию. Обязательное требование выполнения контрольных работ магистрантами –наличие авторских выводов и обобщений по избранной теме, имеющих обоснованный характер.

Оформление работы также имеет значение для получения положительной оценки и должно соответствовать предъявляемым требованиям.

**Примерная тематика контрольных работ**

1. Международно-правовые основы евразийской интеграции и их закрепление в Конституции Российской Федерации

2. Таможенный союз Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан и его роль в становлении Евразийского экономического союза

3. История развития евразийской интеграции

4. Реализация решений Евразийской экономической комиссии в правовой системе Российской Федерации

5. Виды актов, принимаемых межгосударственными интеграционными объединениями (на примере Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического союза и т.д.)

6. Единое экономическое пространство как форма взаимодействия государств-членов ЕАЭС: сферы сближения и принципы

7. Разрешение споров в рамках Евразийского экономического союза и СНГ

8. Имплементация международных договоров и юридически обязательных решений, принимаемых органами Евразийского экономического союза в правовые системы государств-членов ЕАЭС

9. Конституции и законодательство Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан об участии в межгосударственных объединениях: сравнительно-правовой анализ

10. Техническое регулирование в Евразийском экономическом союзе: понятие и основные характеристики

11. Таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе

12. Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация
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